

PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE LA UNIVERSITATEA ROMÂNNO-GERMANĂ DIN SIBIU			
Cod procedură	Ediția	Revizia	Nr. pagini
URGS	2014	4	10

I. Scop

- Instituirea unei proceduri metodologice prin care:
 - Studenții să-și exprime poziția față de prestația cadrelor didactice;
 - Fiecare cadru didactic să-și realizeze autoevaluarea unitară și obiectivizată;
 - Colegii și directorul de departamente să-și materializeze prin apreciere colegială, cantitativă părerea față de fiecare membru al departamentelor;
- Evaluarea performanțelor profesionale individuale a personalului didactic pentru activitățile din fișa postului, conform standardelor stabilite în prezenta procedură; a cunoștințelor de specialitate și potențialului de cercetare științifică, capacității didactice de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională a cadrelor didactice, precum și a prestigiului profesional și recunoașterea națională și internațională a acestora.

II. Responsabili

- Rectorul și președintele Comisiei pentru Calitate sunt responsabili pentru implementarea și menținerea acestei proceduri.
- Decanii și directorii de departamente sunt responsabili de: transmiterea formularelor tipizate la cadre didactice și studenți, preluarea și prelucrarea formularelor după completare, evaluarea indicatorilor finali de performanță.
- Directorii de departamente au responsabilitatea:
 - Derulării evaluării colegiale și a confirmării fișei de autoevaluare, conform prezentei proceduri;
 - Verificării formularelor de autoevaluare pentru fiecare cadru didactic și confirmarea punctajului, la fiecare criteriu. Odată cu formularul de autoevaluare, fiecare cadru didactic depune la departament CV-ul și lista de lucrări, centralizatoarele cercetării științifice și alte documente considerate necesare. Acceptarea unor formulare de autoevaluare eronate va fi catalogată ca și complicitate la fals în declarații.
- Cadrele didactice poartă responsabilitatea completării corecte și la timp a formularelor de evaluare și autoevaluare. Completarea eronată a formularelor de autoevaluare va fi catalogată ca și fals în declarații, implicând încadrarea la nivelul minim de salarizare și consecințele legale.
- Președintele Comisiei pentru Calitate răspunde de:
 - Verificarea respectării acestei proceduri la nivel de universitate;
 - Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente;
 - Centralizarea rezultatelor obținute, înaintarea lor spre analiză, evaluare și aprobare la nivelul Senatului universității în vederea evidențierii punctelor forte și a punctelor slabe în activitatea cadrelor didactice, identificându-se modalitățile de îmbunătățire și măsurile adecvate.
- Responsabilii cu calitatea din cadrul facultăților răspund de:
 - Asigurarea condițiilor de totală independență la completarea chestionarului pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
 - Verificarea aplicării corecte a procedurii la nivelul facultății;
 - Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente.
- Studenții poartă responsabilitatea completării corecte a formularelor de evaluare aprobate de către Senatul Universității.

III. Conținut și derulare

Evaluarea cadrelor didactice se realizează sistematic și periodic prin următoarele formulare:

- Formular de Autoevaluare (Anexa nr. 1);
- Formular de evaluare colegială (Anexa nr. 2);
- Formular de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (Anexa nr. 3);
- Formular de evaluarea cadrelor didactice de către conducerea instituției (Anexa nr. 4).

1. Autoevaluarea

1.1 Autoevaluarea se realizează la sfârșitul fiecărui an calendaristic de către cadrele didactice în U.R.G.S. prin completarea unui formular multicriterial tipizat propus de Consiliul Facultății și aprobat de Senatul Universității.

1.2 Procedura de aplicare și interpretare:

- Cadrul didactic completează formularul tipizat de autoevaluare;
- Formularul se înaintează, în plic închis, directorului de departament care prelucrează punctajele individuale;
- Directorii de departamente au responsabilitatea de a verifica formularele de autoevaluare și de a confirma punctajele la fiecare criteriu.

2. Evaluarea colegială

2.1 Evaluarea colegială este obligatorie și periodică, desfășurându-se la sfârșitul fiecărui an calendaristic fiind coordonată de către directorii de departamente și se bazează pe cunoașterea activității cadrelor didactice realizată prin: pregătirea și organizarea cursurilor, conținutul științific al disciplinelor predate, rezultatele activității de publicare, implicarea în activități administrative ocazionale ale departamentelor/facultății, relația cu colegii, deontologie profesională.

2.2 Procedura de aplicare și interpretare:

- Conducerea facultății decide perioada evaluării;
- Fiecare cadru didactic este evaluat de cadrele didactice cu grad similar sau mai mare;
- Decanii și directorii de departamente furnizează formularele de evaluare colegilor;
- Cadrele didactice care realizează evaluarea asistă la activități didactice ale persoanei evaluate;
- Cadrele didactice evaluate vor pune la dispoziția colegilor portofoliul disciplinei la cerere;
- În urma examinării materialelor primite și analizării activității cadrului didactic evaluat, evaluatorul va completa formularul de evaluare colegială, care va fi înmănat directorului de departament;
- Directorul de departament va întocmi rapoartele de evaluare anuală, ale căror rezultate vor fi comunicate în cadrul unei ședințe de departament;

3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

3.1 Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face prin completarea unui chestionar ce constituie o metodă de colectare a datelor privind prestația cadrelor didactice în timpul cursurilor și seminariilor / lucrărilor practice. Rezultatele evaluării studenților pentru fiecare cadru didactic sunt confidențiale fiind accesibile doar Rectorului, președintelui Comisiei de Calitate și directorilor de departamente.

3.2 Administrarea formularelor de evaluare se face anual la încheierea întregului proces/ciclu didactic dar înainte de evaluarea la disciplina respectivă. În distribuirea, aplicarea și colectarea chestionarelor se colaborează cu reprezentanții studenților, iar gestionarea rezultatelor (elaborarea instrumentelor de evaluare, a bazei de date, interpretarea datelor și informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute) se realizează de către directorii de departamente împreună cu Comisia de Calitate.

3.3 Procedura de aplicare și interpretare:

- Comisia de Calitate pregătește plicuri cu chestionare pentru fiecare facultate;
- Comisia de Calitate stabilește o întâlnire cu studenții senatori și instruește reprezentanții studenților asupra scopului evaluării și a procedurii de evaluare;
- Studenții senatori își formează echipe (reprezentanți de an, voluntari) pentru aplicarea chestionarelor în facultățile pe care le reprezintă;
- Cu o lună înainte de începerea sesiunii de examene Comisia de Calitate livrează la secretariatul fiecărei facultăți plicurile cu chestionarele;
- Studenții senatori ridică plicurile cu chestionare și împreună cu echipa pe care și-au format-o le aplică în facultate. La ridicare, fiecare student semnează pentru plicurile luate, la fel și la restituire. Chestionarele sunt aplicate în sălile de curs, în timpul orelor obișnuite și în circumstanțe normale, în lipsa cadrului didactic evaluat;
- După completarea chestionarelor, studentul care se ocupă de aplicarea chestionarelor colectează formularele, le pune în plic și returnează plicul la secretariatul facultății sub semnătură;
- Membrii Comisiei de Calitate colectează plicurile de la facultăți, prelucrează datele și interpretează rezultatele obținute, oferind cadrelor didactice și directorilor de departamente o foaie de rezultate individuale și instrucțiuni de interpretare. În prelucrarea datelor sunt luate în considerare doar răspunsurile date de studenții care declară că au lipsit la cel mult 5 cursuri / seminarii;
- Fiecare cadru didactic evaluat primește propriile rezultate în plic închis, împreună cu instrucțiuni de interpretare.

4. Evaluarea cadrelor didactice de către conducerea instituției

4.1 Evaluarea cadrelor didactice de către conducerea instituției are loc anual și se bazează pe cunoașterea activității cadrelor didactice.

4.2. Procedura de aplicare și interpretare:

- directorul de departament este responsabil cu distribuirea formularelor de evaluare (care coincid cu formularele de autoevaluare);
- directorul de departament evaluează fiecare cadru didactic al departamentului;
- decanul facultății evaluează directorul de departament;
- rectorul evaluează prorectorul și decanii facultăților;
- directorul de departament realizează o centralizare a formularelor și comunică individual persoanelor evaluate rezultatele obținute și eventuale recomandări .

4.3. Rezultatele obținute din evaluarea cadrelor didactice de către conducere sunt disponibile exclusiv rectorului, decanilor și directorilor de departamente.

IV Centralizare evaluări

1. Responsabilul Comisiei pentru Calitate împreună cu directorii de departamente prelucrează datele primite și realizează sinteza pentru fiecare cadru didactic din universitate.
2. Rezultatele obținute în urma evaluărilor se centralizează în cadrul departamentelor și se pun la dispoziția celor interesați, persoanele implicate în procesul de evaluare fiind responsabile pentru păstrarea confidențialității datelor.
3. Datele finale privind evaluarea personalului didactic vor fi interpretate și valorificate din perspectiva obiectivelor adoptate de către universitate în vederea atingerii standardelor calității în educație.

Prezenta procedură a fost aprobată prin Hotărârea Senatului U.R.G.S. nr. 53 din 20 noiembrie 2008 și a fost modificată și completată prin Hotărârea Senatului U.R.G.S. nr. 86 din 15 decembrie 2009, Hotărârea Senatului U.R.G.S. nr. 75 din 21 decembrie 2011 și Hotărârea Senatului U.R.G.S. nr. 58 din 9 decembrie 2014

FORMULAR DE AUTOEVALUARE

NUMELE ȘI PRENUMELE CADRULUI DIDACTIC.....
 FUNCȚIA DIDACTICĂ.....
 PERIOADA EVALUATĂ.....

Precizări privind completarea formularului de autoevaluare

Autoevaluarea se realizează pe o scală de evaluare de la 1 la 5 care indica gradul de realizare a indicatorului respectiv.

Scala: 0 – deloc, 1 – necesită îmbunătățiri semnificative, 2- satisfăcător, 3- nivel mediu 4 - nivel bun 5 – nivel foarte bun

Există două modalități de evaluare a indicatorilor:

- a. evaluare variabilă pentru indicatorii indicați cu 1 – 5
- b. evaluare fixă pentru indicatorii de tipul realizat/nerealizat indicați prin 5.

Se atribuie ponderi celor 4 domenii în raport cu funcția didactică.

DOMENIUL FUNȚIA DIDACTICĂ	ACTIVITATE DIDACTICĂ	ACTIVITATE DE CERCETARE	RELAȚII CU STUDENȚII	SERVICII INSTITUȚIONALE
PROFESOR	29%	43%	12%	16%
CONFERENȚIAR	35%	37%	12%	16%
LECTOR	46%	32%	11%	11%
ASISTENT	54%	19%	16%	11%

Exemplu de calcul al punctajului total pe baza punctajelor pe domenii

DOMENIUL FUNȚIA DIDACTICĂ	ACTIVITATE DIDACTICĂ	ACTIVITATE DE CERCETARE	RELAȚII CU STUDENȚII	SERVICII INSTITUȚIONALE	Total
PROFESOR	29%x200=58	43%x100=43	12%x50=6	16%x50=8	115
CONFERENȚIAR	35%x200=70	37%x100=37	12%x50=6	16%x50=8	121

Punctajul pentru standard minimal este stabilit.

Un exemplu de standarde minimale:

DOMENIUL FUNȚIA DIDACTICĂ	ACTIVITATE DIDACTICĂ	ACTIVITATE DE CERCETARE	RELAȚII CU STUDENȚII	SERVICII INSTITUȚIONALE	Total
PROFESOR	203	305	90	108	218
CONFERENȚIAR	182	193	59	86	156
LECTOR	162	105	40	44	117
ASISTENT	105	37	33	22	71

Nota: punctajul total s-a obtinut inmultind punctajele cu ponderile:

Ex: 203x0.29+305x0.43+90x0.12+108x0.16=218

1. ACTIVITATE DIDACTICĂ

CRITERIU	INDICATORI - PERFORMANȚE	CANTITATE	SCALA DE CALITATE	PUNCTAJ / INDICATOR	TOTAL
----------	--------------------------	-----------	-------------------	---------------------	-------

1.1. Proiectarea și planificarea activității didactice; produse curriculare	1.1.1. Fișa disciplinei pentru disciplinele susținute:	n =	-	1	
	1.1.2. Curs universitar tipărit pentru disciplinele predate	n =	-	10	
	1.1.3. Caiete tipărite pentru seminar, laborator	n =	-	10	
1.2. Procese didactice (practica predării-învățării)	1.2.1. Organizarea și pregătirea cursului/ seminarului (formulează cu claritate responsabilitățile studenților, precizează care sunt obiectivele disciplinei, prezintă bibliografia necesară, prezintă criteriile de apreciere și notare a studenților, cerințele necesare, așteptările.)	1	-	2	
	1.2.2. Claritatea prezentării (explică clar, utilizează materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat, pune accent pe exemplificări, pe caracterul practic al disciplinei)	1	-	2	
	1.2.3. Strategii de instruire utilizate (adecvarea sarcinilor de învățare și a metodelor la natura obiectivelor și a conținuturilor, utilizarea metodelor activ-participative și a diferitelor variante de TIC etc.)	1	-	2	
	1.2.4 Respectă programul didactic, indiferent de numărul de studenți prezenți	1	-	3	
	1.2.5 Organizează și conduce activități de practică cu studenții	1	-	2	
	1.2.6. Coordonează lucrări de licență/disertație	n=	-	1	
	1.3. Practica evaluării	1.3.1. Forma de evaluare este aplicată conform fișei disciplinei	1	-	2
1.3.2. Deontologia evaluării (evaluări corecte, obiective, evitarea fenomenelor de distorsiune în evaluare)		1	-	3	
1.3.3. Participarea la organizarea și la desfășurarea examenelor semestriale ale studenților		n=	-	1	
1.3.4. Respectă termenele de transmitere a rezultatelor evaluării		1	-	3	
1.3.5 Elaborează și actualizează testele de licență		1	-	2	
1.4. Perfecționarea/ inovarea profesionalizării studenților	1.4.1. Participă la elaborarea dosarelor de autoevaluare, autorizare, acreditare a programelor de studii	n=	-	10	
	1.4.2. Promovarea inovațiilor în domeniul metodologiei și tehnologiei profesionalizării (laboratoare noi de specialitate, modernizare, sisteme de evaluare	n=	-	4	

	a competențelor etc.)				
--	-----------------------	--	--	--	--

2. ACTIVITATEA DE CERCETARE

CRITERIU	INDICATORI - PERFORMANȚE	CANTITATE	SCALA DE CALITATE	PUNCTAJ / INDICATOR	TOTAL
2.1. Cărți	2.1.1. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri internaționale recunoscute (cu ISBN), în calitate de unic autor sau coordonator	n=	-	\sum Număr de pagini / 5	
	2.1.2 Cărți, monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute (cu ISBN), în calitate de unic autor sau coordonator	n=	-	\sum Număr de pagini / 10	
	2.1.3. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri internaționale recunoscute (cu ISBN), în calitate de coautor	n=	-	\sum Număr de pagini / 5 x nr. autori	
	2.1.4. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute CNCS (cu ISBN), în calitate de coautor, scrise în ultimii 5 ani	-	-	\sum Număr de pagini / 10 x nr. autori	
2.2. Studii / Articole	2.2.1. Articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională, cotate ISI (cu factor de impact > 0), în calitate de unic autor sau coautor	-	-	\sum 10 / nr. autori	
	2.2.2. Articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională, cotate ISI (cu factor de impact = 0), în calitate de unic autor sau coautor	-	-	\sum 8 / nr. autori	
	2.2.3. Articole/studii publicate în reviste de specialitate/volume ale conferințelor de circulație internațională indexate ISI (fără factor de impact), în calitate de unic autor sau coautor	-	-	\sum 6 / nr. autori	
	2.2.4. Articole/studii publicate în reviste recunoscute din țară, indexate BDI	-	-	\sum 8 / nr. autori	
	2.2.5. Articole/studii publicate în reviste recunoscute din țară, cotate B	-	-	\sum 4 / nr. autori	
	2.2.6. Articole/studii publicate în reviste recunoscute din țară, neindexate sau cotate, în calitate de unic autor sau coautor	-	-	\sum 2 / nr. autori	
	2.2.7. Studii/articole publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale, în calitate de unic autor sau coautor	-	-	\sum 3 / nr. autori	
	2.2.8. Studii/articole publicate în	-	-	\sum 2 / nr.	

	volumele unor manifestări științifice naționale în calitate de unic autor sau coautor			<i>autori</i>	
	2.2.9. Studii/articole publicate în "Analele URGS", în calitate de unic autor sau coautor	-	-	$\sum 2 / nr. autori$	
2.3. Cercetări contractuale (nu se includ proiectele implementate prin fonduri structurale, cu excepția celor care au menționată ca activitate distinctă activitatea de cercetare/studiu)	2.3.1. Granturi/contracte de cercetare internaționale obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de director/coordonator	-	-	20	
	2.3.2. Granturi/contracte de cercetare naționale obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de director/coordonator	-	-	10	
	2.3.3. Granturi/contracte de cercetare cu mediul de afaceri obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de director/coordonator	-	-	6	
	2.3.4. Granturi/contracte de cercetare internaționale obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de membru	-	-	10	
	2.3.5. Granturi/contracte de cercetare naționale obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de membru	-	-	5	
	2.3.6. Granturi/contracte de cercetare cu mediul de afaceri obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de membru	-	-	3	
	2.3.7. Elaborează și depune contracte de cercetare pentru atragerea de finanțări	n=		5	
2.4. Recunoaștere națională și internațională	2.4.1. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice ale unor reviste științifice internaționale – cotate ISI cu factor de impact > 0	1	-	4	
	2.4.2. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice ale unor reviste științifice internaționale – BDI, ISI cu factor de impact = 0	1	-	2	
	2.4.3. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice ale unor reviste științifice internaționale – naționale și internaționale neindexate	1	-	1	
	2.4.4. Membru în organizații profesional-științifice naționale sau internaționale, în domeniu	1	-	3	
	2.4.5. Referent științific / expert CNCS la edituri, reviste de specialitate /	1	-	3	

	expert ARACIS				
	2.4.6. Citări în cărți și reviste (se exclud autocitările)	n=	-	2	
2.5. Perfecționarea pregătirii profesionale	2.5.1. Perfecționarea pregătirii profesionale prin: masterat/doctorat/cursuri în țară și străinătate/studii postdoctorale/studii postuniversitare	n=	-	2	

3. ACTIVITATEA CU STUDENȚII; RELAȚII EDUCAȚIONALE

CRITERIU	INDICATORI - PERFORMANȚE	CANTITATE	SCALA DE CALITATE	PUNCTAJ / INDICATOR	TOTAL
3.1. Comportament relațional	3.1.1. Relaționarea cu studenții (oferă ajutor suplimentar atunci când este solicitat, manifestă interes și receptivitate la problemele studenților, are un comportament adecvat față de studenți și îi tratează cu respect, respectă orarul programul)	1	1-5	4	
3.2. Comportament funcțional (cunoaștere și consiliere)	3.2.1. Îndrumarea și participarea la activitatea cercurilor științifice studențești	n=	5	3	
	3.2.2. Se implică în organizarea activităților comunității studențești	n=	5	2	
	3.2.3. Participă la activitățile comunității studențești	n=	5	1	
	3.2.4. Desfășurarea de activități de tutoriat: întâlniri cu studenții, pe probleme de învățare, de orientare profesională, asistență socială etc.	1	1-5	4	

4. SERVICII INSTITUȚIONALE

CRITERIU	INDICATORI - PERFORMANȚE	CANTITATE	SCALA DE CALITATE	PUNCTAJ / INDICATOR	TOTAL
4.1. Participarea la dezvoltarea instituțională	4.1.1. Contribuții la elaborarea și la implementarea politicilor și a strategiilor de dezvoltare a universității (proiecte de dezvoltare, rapoarte, activități în comisii specializate etc.)	n=	1-5	4	
	4.1.2. A elaborat coerent, cu responsabilitate și transmis în termen alte documente solicitate de către Rectorat, Decanat sau Departament (raport de evaluare cadre didactice, proceduri, situație	n=	1-5	4	

	angajabilitate studenți, rapoarte de activitate diverse comisii, grile de autoevaluare, grile de evaluare de către studenți, orare, grile de competențe pe specializări conform desemnării, analele URGS, volumul conferinței URGS etc.)				
	4.1.3. Participarea în centrele de admitere	n=	5	4	
	4.1.4. Activități de promovarea imaginii universității , a programelor de studii etc., în mass media, târguri educaționale, în alte instituții și organizații	n=	5	4	
	4.1.5. Acționează consecvent în consens cu misiunea și obiectivele instituției, conform codului eticii și integrității academice	1	1-5	2	
	4.1.6. A participat la organizarea conferinței URGS	1	5	2	
	4.1.7. A participat la conferințele URGS pe toată durata de desfășurare a evenimentului	1	5	2	
4.2. Valorificarea expertizei profesionale în afara instituției	4.2.1. Profesor invitat la universități și instituții de cercetare (exclusiv ERASMUS+):				
	- din țară	n=	5	3	
	- din străinătate	n=	5	5	
	4.2.2. Mobilitate ERASMUS+	n=		3	
4.3. Participarea la rezolvarea problemelor administrative ale Facultății / Departamentului	4.3.1. Participă la ședințele organizate în cadrul departamentului/consiliului	1	5	4	
	4.3.2. A participat la festivitatea de deschidere și de închidere a anului universitar	1	5	4	
	4.3.3. Respectă termenele de transmitere a fișei disciplinei	1	1-5	4	
	4.3.4. Respectă termenele de transmitere a temelor de licență/masterat	1	1-5	4	
	4.3.5. Respectă termenele de transmitere a planului de cercetare	1	1-5	4	
	4.3.6. Respectă termenele de transmitere a centralizatorului de cercetare	1	1-5	4	
	4.3.7. Respectă cerințele referitoare la completarea fișei disciplinei (conținut, calcul ore, bibliografie în acord cu tematica, detalieri teme de curs, detalieri teme de seminar, formatare, etc.)	1	1-5	4	
	4.3.8. Respectă cerințele referitoare la completarea centralizatorului de cercetare (încadrează corect lucrările, formatare, etc.)	1	1-5	4	

4.4.Nivelul îndeplinirii atribuțiilor funcției (pentru persoanele cu funcții de conducere)	4.4.1. Aprecierea șefului ierarhic privind gradul de îndeplinire a atribuțiilor din fișa postului	1	1-5	10	
---	---	---	-----	----	--

SEMNĂTURA CADRULUI DIDACTIC,

FORMULAR DE EVALUARE COLEGIALĂ

Procedura de evaluare periodică a calității corpului profesoral presupune și realizarea evaluării de către colegi. Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări, care vizează o serie de dimensiuni ale activității de predare și cercetare științifică a colegilor dumneavoastră.

Numele și gradul didactic al persoanei evaluate _____

PUNCTAJ: 5 – foarte bine; 4 – bine; 3 – mediu; 2 – slab; 1 – foarte slab

Nr. crt.	Standarde și indicatori de performanță	Punctaj
1.	Acționează consecvent în consens cu obiectivele Facultății, conform codului eticii și integrității academice	
2.	Prestigiul cadrului didactic în grupul profesional de apartenență (participări la manifestări științifice, distincții obținute, apartenența în organizații profesionale)	
3.	Respectă programul didactic, instituțional	
4.	Planifică ore de consultații, tutoriat și le respectă	
5.	A participat la conferințele URGS (deschidere, prezentare lucrare, închidere, prezența pe toată durata de desfășurare a evenimentului)	
6.	A participat la organizarea conferinței URGS	
7.	Se implică concret în organizarea activității de promovare și participă activ la activitatea de promovare	
8.	S-a implicat concret în elaborarea dosarelor de evaluare (autorizare, acreditare)	
9.	Participă la ședințele organizate în cadrul departamentului/consiliului	
10.	A participat la festivitatea de deschidere și de închidere a anului universitar	
11.	A participat la organizarea unor activități estradidactice cu studenții	
12.	A participat în colectivele de organizare a admiterii din cadrul Facultății și la centrele de admitere	
13.	Se implică activ în orice alte activități organizate în cadrul Facultății/Universității	
14.	Relația cu colegii (interpersonale)	
MEDIA (total punctaj / 14)		

Gradul didactic al evaluatorului _____

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Stimați studenți, prezentul chestionar urmărește evaluarea activității didactice în cadrul Facultății de Științe Economice, în scopul îmbunătățirii acesteia. Vă rugăm să marcați una din variantele de răspuns pe care dvs. o considerați cea mai potrivită, solicitându-vă, totodată, obiectivitate și sinceritate la completare. Răspunsurile și comentariile sunt confidențiale.

Cadrul didactic			Total dezacord	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total
Disciplina							
Organizarea și pregătirea cursului/ seminarului	1	Formulează cu claritate responsabilitățile studenților.	1	2	3	4	5
	2	Precizează care sunt obiectivele disciplinei.	1	2	3	4	5
	3	Prezintă bibliografia necesară	1	2	3	4	5
	4	Prezintă criteriile de apreciere și notare a studenților, cerințele necesare, așteptările	1	2	3	4	5
Claritatea prezentării	4	Subliniază ideile importante ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
	5	Explică clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului/seminarului.	1	2	3	4	5
	6	Utilizează exemple apropiate de situațiile reale.	1	2	3	4	5
	7	Pune întrebări pentru a vedea dacă am înțeles ceea ce s-a predat.	1	2	3	4	5
	8	Folosește materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat (folii, prezentări PPT, prezentări video și altele).	1	2	3	4	5
	9	Reformulează, insistă asupra aspectelor dificile ale conținutului predat.	1	2	3	4	5
Relaționarea cu studenții	10	Pune accent pe exemplificări, pe caracterul practic al disciplinei	1	2	3	4	5
	11	Ne provoacă cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante.	1	2	3	4	5
	12	Ne încurajează să participăm activ la ore (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări).	1	2	3	4	5
	13	Ne oferă oportunități pentru a schimba idei, opinii cu ceilalți colegi (lucrăm pe grupuri, supune dezbaterii anumite aspecte etc.).	1	2	3	4	5
	14	Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări), manifestă interes și receptivitate la problemele studenților.	1	2	3	4	5
	15	Cadrul didactic are un comportament adecvat față de studenți și îi tratează cu respect	1	2	3	4	5
	16	Respectă orarul, programul	1	2	3	4	5
Calitatea evaluării	17	Se implică în activitățile sociale ale studenților	1	2	3	4	5
	18	Utilizează metode de evaluare care ne ajută să înțelegem cunoștințele.	1	2	3	4	5
	19	Respectă termenele de transmitere a rezultatelor	1	2	3	4	5
Dezvoltarea studenților	20	Oferă un feedback util cu privire la prestația noastră.	1	2	3	4	5
	21	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline.	1	2	3	4	5
	22	Am învățat să aplic cunoștințele/principiile acestei discipline în situații noi.	1	2	3	4	5
	23	Mi-am dezvoltat abilități și competențe de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	1	2	3	4	5
	24	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic.	1	2	3	4	5
	25	Am devenit mai interesat de domeniu și am înțeles utilitatea în activitatea practică	1	2	3	4	5
	26	Cerințele cadrului didactic au fost realiste și realizabile	1	2	3	4	5
Itemi globali			Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte bună
	27	Per ansamblu, structura și organizarea acestei discipline a fost:	1	2	3	4	5
	28	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	1	2	3	4	5
	29	Per ansamblu, consider că există o legătură între această disciplină și activitatea practică	1	2	3	4	5
	30	Din totalul de cursuri predate la această disciplină, am fost prezent la:	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea modului de predare și seminarizare la această disciplină?

.....
.....
.....
.....
.....

Comentariile adiționale sunt binevenite. Vă rugăm să le notați în continuare.

.....
.....
.....
.....
.....

Data:

FORMULAR DE EVALUARE DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT / DECAN / RECTOR

NUMELE ȘI PRENUMELE CADRULUI DIDACTIC.....

FUNCȚIA DIDACTICĂ.....

PERIOADA EVALUATĂ.....

Precizări privind completarea formularului de autoevaluare

Autoevaluarea se realizează pe o scală de evaluare de la 1 la 5 care indica gradul de realizare a indicatorului respectiv.

Scala: 0 – deloc, 1 – necesită îmbunătățiri semnificative, 2- satisfăcător, 3- nivel mediu 4 - nivel bun 5 – nivel foarte bun

Există două modalități de evaluare a indicatorilor:

- evaluare variabilă pentru indicatorii indicați cu 1 – 5
- evaluare fixă pentru indicatorii de tipul realizat/nerealizat indicați prin 5.

Se atribuie ponderi celor 4 domenii în raport cu funcția didactică.

DOMENIUL FUNCȚIA DIDACTICĂ	ACTIVITATE DIDACTICĂ	ACTIVITATE DE CERCETARE	RELAȚII CU STUDENȚII	SERVICII INSTITUȚIONALE
PROFESOR	29%	43%	12%	16%
CONFERENȚIAR	35%	37%	12%	16%
LECTOR	46%	32%	11%	11%
ASISTENT	54%	19%	16%	11%

Exemplu de calcul al punctajului total pe baza punctajelor pe domenii

DOMENIUL FUNCȚIA DIDACTICĂ	ACTIVITATE DIDACTICĂ	ACTIVITATE DE CERCETARE	RELAȚII CU STUDENȚII	SERVICII INSTITUȚIONALE	Total
PROFESOR	29% \times 200=58	43% \times 100=43	12% \times 50=6	16% \times 50=8	115
CONFERENȚIAR	35% \times 200=70	37% \times 100=37	12% \times 50=6	16% \times 50=8	121

Punctajul pentru standard minimal este stabilit.

Un exemplu de standarde minimale:

DOMENIUL FUNCȚIA DIDACTICĂ	ACTIVITATE DIDACTICĂ	ACTIVITATE DE CERCETARE	RELAȚII CU STUDENȚII	SERVICII INSTITUȚIONALE	Total
PROFESOR	203	305	90	108	218
CONFERENȚIAR	182	193	59	86	156
LECTOR	162	105	40	44	117
ASISTENT	105	37	33	22	71

Nota: punctajul total s-a obținut înmulțind punctajele cu ponderile:

Ex: $203 \times 0.29 + 305 \times 0.43 + 90 \times 0.12 + 108 \times 0.16 = 218$

1. ACTIVITATE DIDACTICĂ

CRITERIU	INDICATORI - PERFORMANȚE	CANTITATE	SCALA DE CALITATE	PUNCTAJ / INDICATOR	TOTAL
1.1. Proiectarea și planificarea activității didactice; produse curriculare	1.1.1. Fișa disciplinei pentru disciplinele susținute:	n =	-	1	
	1.1.2. Curs universitar tipărit pentru disciplinele predate	n =	-	10	
	1.1.3. Caiete tipărite pentru seminar, laborator	n =	-	10	
1.2. Procese didactice (practica predării-învățării)	1.2.1. Organizarea și pregătirea cursului/ seminarului (formulează cu claritate responsabilitățile studenților, precizează care sunt obiectivele disciplinei, prezintă bibliografia necesară, prezintă criteriile de apreciere și notare a studenților, cerințele necesare, așteptările.)	1	-	2	
	1.2.2. Claritatea prezentării (explică clar, utilizează materiale care ușurează înțelegerea conținutului predat, pune accent pe exemplificări, pe caracterul practic al disciplinei)	1	-	2	
	1.2.3. Strategii de instruire utilizate (adecvarea sarcinilor de învățare și a metodelor la natura obiectivelor și a conținuturilor, utilizarea metodelor activ-participative și a diferitelor variante de TIC etc.)	1	-	2	
	1.2.4 Respectă programul didactic, indiferent de numărul de studenți prezenți	1	-	3	
	1.2.5 Organizează și conduce activități de practică cu studenții	1	-	2	
	1.2.6. Coordonează lucrări de licență/disertație	n=	-	1	
	1.3. Practica evaluării	1.3.1. Forma de evaluare este aplicată conform fișei disciplinei	1	-	2
1.3.2. Deontologia evaluării (evaluări corecte, obiective, evitarea fenomenelor de distorsiune în evaluare)		1	-	3	
1.3.3. Participarea la organizarea și la desfășurarea examenelor semestriale ale studenților		n=	-	1	
1.3.4. Respectă termenele de transmitere a rezultatelor evaluării		1	-	3	
1.3.5 Elaborează și actualizează testele de licență		1	-	2	
1.4. Perfecționarea/ inovarea	1.4.1. Participă la elaborarea dosarelor de autoevaluare, autorizare, acreditare a	n=	-	10	

profesionalizării studenților	programele de studii				
	1.4.2. Promovarea inovațiilor în domeniul metodologiei și tehnologiei profesionalizării (laboratoare noi de specialitate, modernizare, sisteme de evaluare a competențelor etc.)	n=	-	4	

2. ACTIVITATEA DE CERCETARE

CRITERIU	INDICATORI - PERFORMANȚE	CANTITATE	SCALA DE CALITATE	PUNCTAJ / INDICATOR	TOTAL
2.1. Cărți	2.1.1. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri internaționale recunoscute (cu ISBN), în calitate de unic autor sau coordonator	n=	-	\sum Număr de pagini / 5	
	2.1.2 Cărți, monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute (cu ISBN), în calitate de unic autor sau coordonator	n=	-	\sum Număr de pagini / 10	
	2.1.3. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri internaționale recunoscute (cu ISBN), în calitate de coautor	n=	-	\sum Număr de pagini / 5 x nr. autori	
	2.1.4. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute CNCS (cu ISBN), în calitate de coautor, scrise în ultimii 5 ani	-	-	\sum Număr de pagini / 10 x nr. autori	
2.2. Studii / Articole	2.2.1. Articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională, cotate ISI (cu factor de impact > 0), în calitate de unic autor sau coautor	-	-	\sum 10 / nr. autori	
	2.2.2. Articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională, cotate ISI (cu factor de impact = 0), în calitate de unic autor sau coautor	-	-	\sum 8 / nr. autori	
	2.2.3. Articole/studii publicate în reviste de specialitate/volume ale conferințelor de circulație internațională indexate ISI (fără factor de impact), în calitate de unic autor sau coautor	-	-	\sum 6 / nr. autori	
	2.2.4. Articole/studii publicate în reviste recunoscute din țară, indexate BDI	-	-	\sum 8 / nr. autori	
	2.2.5. Articole/studii publicate în reviste recunoscute din țară, cotate B	-	-	\sum 4 / nr. autori	
	2.2.6. Articole/studii publicate în reviste recunoscute din țară, neindexate sau cotate, în calitate de	-	-	\sum 2 / nr. autori	

	unic autor sau coautor				
	2.2.7. Studii/articole publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale, în calitate de unic autor sau coautor	-	-	$\sum 3 / nr. autori$	
	2.2.8. Studii/articole publicate în volumele unor manifestări științifice naționale în calitate de unic autor sau coautor	-	-	$\sum 2 / nr. autori$	
	2.2.9. Studii/articole publicate în "Analele URGS", în calitate de unic autor sau coautor	-	-	$\sum 2 / nr. autori$	
2.3. Cercetări contractuale (nu se includ proiectele implementate prin fonduri structurale, cu excepția celor care au menționată ca activitate distinctă activitatea de cercetare/studiu)	2.3.1. Granturi/contracte de cercetare internaționale obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de director/coordonator	-	-	20	
	2.3.2. Granturi/contracte de cercetare naționale obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de director/coordonator	-	-	10	
	2.3.3. Granturi/contracte de cercetare cu mediul de afaceri obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de director/coordonator	-	-	6	
	2.3.4. Granturi/contracte de cercetare internaționale obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de membru	-	-	10	
	2.3.5. Granturi/contracte de cercetare naționale obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de membru	-	-	5	
	2.3.6. Granturi/contracte de cercetare cu mediul de afaceri obținute prin competiție, pentru URGS, în calitate de membru	-	-	3	
	2.3.7. Elaborează și depune contracte de cercetare pentru atragerea de finanțări	n=		5	
2.4. Recunoaștere națională și internațională	2.4.1. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice ale unor reviste științifice internaționale – cotate ISI cu factor de impact > 0	1	-	4	
	2.4.2. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice ale unor reviste științifice internaționale – BDI, ISI cu factor de impact = 0	1	-	2	
	2.4.3. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice ale unor reviste științifice internaționale – naționale și	1	-	1	

	internaționale neindexate				
	2.4.4. Membru în organizații profesionale-științifice naționale sau internaționale, în domeniu	1	-	3	
	2.4.5. Referent științific / expert CNCS la edituri, reviste de specialitate / expert ARACIS	1	-	3	
	2.4.6. Citări în cărți și reviste (se exclud autocitățile)	n=	-	2	
2.5. Perfecționarea pregătirii profesionale	2.5.1. Perfecționarea pregătirii profesionale prin: masterat/doctorat/cursuri în țară și străinătate/studii postdoctorale/studii postuniversitare	n=	-	2	

3. ACTIVITATEA CU STUDENȚII; RELAȚII EDUCAȚIONALE

CRITERIU	INDICATORI - PERFORMANȚE	CANTITATE	SCALA DE CALITATE	PUNCTAJ / INDICATOR	TOTAL
3.1. Comportament relațional	3.1.1. Relaționarea cu studenții (oferă ajutor suplimentar atunci când este solicitat, manifestă interes și receptivitate la problemele studenților, are un comportament adecvat față de studenți și îi tratează cu respect, respectă orarul programul)	1	1-5	4	
3.2. Comportament funcțional (cunoaștere și consiliere)	3.2.1. Îndrumarea și participarea la activitatea cercurilor științifice studențești	n=	5	3	
	3.2.2. Se implică în organizarea activităților comunității studențești	n=	5	2	
	3.2.3. Participă la activitățile comunității studențești	n=	5	1	
	3.2.4. Desfășurarea de activități de tutoriat: întâlniri cu studenții, pe probleme de învățare, de orientare profesională, asistență socială etc.	1	1-5	4	

4. SERVICII INSTITUȚIONALE

CRITERIU	INDICATORI - PERFORMANȚE	CANTITATE	SCALA DE CALITATE	PUNCTAJ / INDICATOR	TOTAL
4.1. Participarea la dezvoltarea instituțională	4.1.1. Contribuții la elaborarea și la implementarea politicilor și a strategiilor de dezvoltare a universității (proiecte de dezvoltare, rapoarte, activități în comisii specializate etc.)	n=	1-5	4	

	4.1.2. A elaborat coerent, cu responsabilitate și transmis în termen alte documente solicitate de către Rectorat, Decanat sau Departament (raport de evaluare cadre didactice, proceduri, situație angajabilitate studenți, rapoarte de activitate diverse comisii, grile de autoevaluare, grile de evaluare de către studenți, orare, grile de competențe pe specializări conform desemnării, analele URGS, volumul conferinței URGS etc.)	n=	1-5	4	
	4.1.3. Participarea în centrele de admitere	n=	5	4	
	4.1.4. Activități de promovarea imaginii universității , a programelor de studii etc., în mass media, târguri educaționale, în alte instituții și organizații	n=	5	4	
	4.1.5. Acționează consecvent în consens cu misiunea și obiectivele instituției, conform codului eticii și integrității academice	1	1-5	2	
	4.1.6. A participat la organizarea conferinței URGS	1	5	2	
	4.1.7. A participat la conferințele URGS pe toată durata de desfășurare a evenimentului	1	5	2	
4.2. Valorificarea expertizei profesionale în afara instituției	4.2.1. Profesor invitat la universități și instituții de cercetare (exclusiv ERASMUS+): - din țară - din străinătate	n= n=	5 5	3 5	
	4.2.2. Mobilitate ERASMUS+	n=		3	
4.3. Participarea la rezolvarea problemelor administrative ale Facultății / Departamentului	4.3.1. Participă la ședințele organizate în cadrul departamentului/consiliului	1	5	4	
	4.3.2. A participat la festivitatea de deschidere și de închidere a anului universitar	1	5	4	
	4.3.3. Respectă termenele de transmitere a fișei disciplinei	1	1-5	4	
	4.3.4. Respectă termenele de transmitere a temelor de licență/masterat	1	1-5	4	
	4.3.5. Respectă termenele de transmitere a planului de cercetare	1	1-5	4	
	4.3.6. Respectă termenele de transmitere a centralizatorului de cercetare	1	1-5	4	
	4.3.7. Respectă cerințele referitoare la completarea fișei disciplinei (conținut, calcul ore, bibliografie în acord cu tematica, detalieri teme de curs, detalieri	1	1-5	4	

	teme de seminar, formare, etc.)				
	4.3.8. Respectă cerințele referitoare la completarea centralizatorului de cercetare (încadrează corect lucrările, formare, etc.)	1	1-5	4	
4.4. Nivelul îndeplinirii atribuțiilor funcției (pentru persoanele cu funcții de conducere)	4.4.1. Aprecierea șefului ierarhic privind gradul de îndeplinire a atribuțiilor din fișa postului	1	1-5	10	

Recomandări:

SEMNĂTURA DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT